10年間の推移から考える 地域づくりの方策 【宮城県登米市】

2018.06.13

特定非営利活動法人 故郷まちづくりナイン・タウン 事務局長 伊藤寿郎 http://nine-tow.org

地域課題を整理するために【働き方の推移を見てみます】

①就業者数の変化 (単位:人)

| | 平成17年度 | 平成27年度 | 増減 | 比率(%) |
|---------|--------|--------|--------|---------|
| 第一次産業 | 7,335 | 5,212 | -2,123 | -28.9 |
| 第二次産業 | 14,178 | 12,108 | -2,020 | -14.2 |
| 第三次産業 | 22,001 | 22,1 | 127 | 0.6 |
| 分類不能の産業 | 84 | 2,466 | 2,382 | 2,835.7 |
| 計 | 43,598 | 41,964 | -1,634 | -3.7 |
| 人口 | 89,316 | 81,959 | -7,357 | -8.2 |
| 世帯数 | 25,048 | 26,196 | 1,148 | 4.6 |

②産業別総生産の変化 (単位:億円)

| | 平成17年度 | 平成27年度 | 増減 | 比率(%) |
|-------|--------|--------|-----|-------|
| 第一次産業 | 167 | 96 | -71 | -42.5 |
| 第二次産業 | 632 | 72 | 90 | 14.2 |
| 第三次産業 | 1,683 | 1,690 | 7 | 0.4 |
| 計 | 2,482 | 2,508 | 26 | 1.0 |

※出典:国勢調査

10年対比で、就業者は 1.634人減(-3.5%)でも 総生産は26億円増(+1%)!

すごし、! 上がったかも?

一人当たり労働生産性 が高まっている!!

しかし、

登米市の賃金・俸給 平成16年度 1,122億円 平成26年度 949億円

なぜ?

△173億円

15%の減少!

出典:登米市統計書:データが無いので、前出の対象年より1年前のデータとなります。

【働き方の変化】③就労者数1,634人の減少は、世代別では一律ではない。

タッナ 「計労者粉の左仏則し恭 10左則】

| 登米市 【就労者数の年代別比較:10年間】 _{─────} | | | | | | | | |
|--|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|------------------|----------|
| <i>t</i> — 110 | 平成 | 17年 | 世代別 | 平成 | 27年 | 世代別 | 2,47 | '5人 |
| 年代 | 7,056 | 人が | 構成比率 (%) | 4,581 | 1人に | 構成比率 (%) | 35% | |
| 15–19 | 590 | 71.35 | 1.35 | 453 | 7 1.04 | 1.04 | -13 / | y /16.78 |
| 20-24 | 3,042 | 6.98 | | 1,854 | 4.25 | | -1,188 | 60.95 |
| 25-29 | 4,014 | 9.21 | 32.70 | 2,727 | 6.25 | 28.79 | -1,287 | 67.94 |
| 30-34 | 3,764 | 8.63 | 32.70 | 3,694 | 8.47 | 20.79 | -70 | 98.14 |
| 35-39 | 3,436 | 7.88 | | 4,276 | 9.81 | | 840 | 124.45 |
| 40-44 | 4,379 | 10.04 | | 3,988 | 9.15 | | -39 1 | 91.07 |
| 45-49 | 5,544 | 12.72 | 48.78 | 3,578 | 8.21 | 39.31 | -1,966 | 64.54 |
| 50-54 | 6,251 | 14.34 | | 4,366 | 10.01 | | -1,885 | 69.84 |
| 55-59 | 5,095 | 11.69 | | 5,207 | 11.94 | | 112 | 02.20 |
| 小計 | 36,115 | 82.84 | | 30,143 | 69.14 | 7 | -5,972 | 3.70 |
| 60-64 | 2,565 | 5.88 | | 5,082 | 11.66 | | 2,517 | 198.13 |
| 65-69 | 2,260 | 5.18 | 16.59 | 3,486 | 8.00 | 25.44 | 1.226 | 154.25 |
| 70-74 | 1,608 | 3.69 | 10.59 | 1,487 | 3.41 | 25.44 | -121 | 92.48 |
| 75–79 | 802 | 1.84 | | 1,038 | 2.38 | | 236 | 129.43 |
| 80-84 | 191 | 0.44 | 0.5 / | 537 | 1.23 | 1.67 | 346 | 281.15 |
| 85- | 57 | 0.13 | | 191 | 0.44 | | 134 | 335.09 |
| 小計 | 7,483 | 17.16 | | 11,821 | 27.11 | | 4,338 | 9.95 |
| 計 | 43,598 | 100.00 | | 41,964 | 96.25 | | -1,634 | |

※出典は国勢調査による。

《課題の整理》 数の変化が「どのような質の変化」を生み出しているのかを考えることで課題が鮮明になる。(登米市の10年間の推移から)

①労働力が給与所得者に移動した。

第1次産業の減少=2,123人

②正規雇用からパート雇用に変化した。

60歳以上就業者の全員=4.338人(60歳未満の主婦、若年層全般も増加、推計値として採用)

③就業者が高齢世代に移動した。

60歳未満5.972人減少 60歳以上4.338人増加

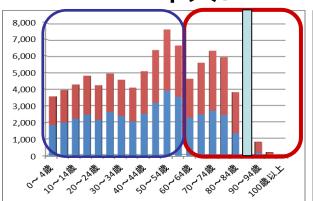
④20歳代の就業者が<u>大幅減少した。</u>

2.475人減少、減少率35%

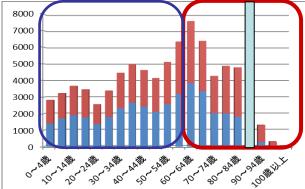
⑤近い将来高齢者も激減する。

2030年までに約20,000人、2040年までに約13,400人、計33,400人が減少する。

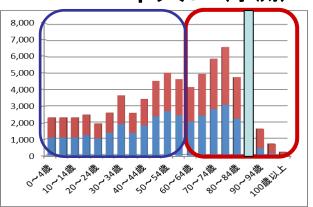
2005年人口



2015年人口



2030年人口(予測)

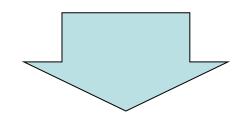


《状況の変化が将来に与えるメリットとデメリット》

| 変化の状況 | データ根拠 | メリット | デメリット |
|---------------------------|---|---|--|
| ①労働力が給 与所得者に移 動した。 | 第1次産業-2,123人 第3次産業+2,509人 | 現金収入者が増加。 通年の収入で計画性 が高くなった。 | 1次産業が仕事の現場でなくなってきた。 大規模化、集約化が限界にきている。 |
| ②正規雇用からパート雇用に変化した。 | 60歳以上新規就業者 4,338人(他にも増加分 を推計した) | 年金受給までの収入 安定。低賃金で雇用の 確保 | 地域参加年齢が5歳後 退。給与額の総額減 少 |
| ③就業者が高 齢世代に移動 した。 | 60歳未満5,972人減少 60歳以上4,338人増加 | 再雇用による熟練者の 技能活用効果 年金未収期間の収入 確保 | 地域参加年齢が後退。 60歳以前者の給与、 採用、昇進等に影響 |
| ④20歳代の就 業者が大幅減 少した。 | 2,475人減少。 減少率35% | 全くなし | 将来人材不足。技術、 知識の伝承不足。 住民減少。 |
| ⑤近い将来高 齢者も激減す る。 | 2030年までに約2万人、 2040年までに約3万3 千人が自然減で減少す る。 | 高齢者ビジネスの需要 が増加する。 資産移動が促進する。 | 拡大再生産型社会を 担ってきた世代が短期 間で減少。地域経営の 維持が困難になる。 |

地域経営面からみた現状のまとめと課題

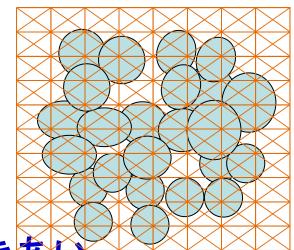
地域から所得と人材が 失われて行く



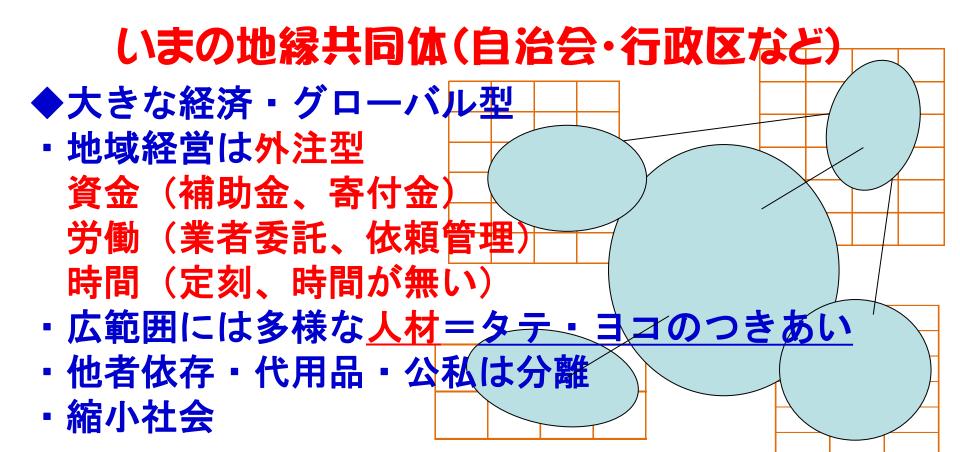
分担制の地域経営が できなくなる。

かつての地縁共同体(自治会・行政区など)

- ◆小さな経済・内部循環型
- 地域経営は分担型 資金(会費、負担金、ご祝儀) 労働(共同作業、自己工夫) 時間(随時できる時、できる人)



- 狭い中の多様な人脈=斜めのつきあい
- ・自己調達 ・格差が小さい ・公私が近接
- ・物の交換 ・本物志向 ・拡大社会
- ◆地域への高い帰属意識の要因
 - ・先祖から住み続けた土着性
 - ・自営の1次・2次産業=地域、地縁の価値観優先。
 - 仕事は労働集約型 肉体労働
 - =元気な若者が必要。
 - =世代交代が早い。



- ◆地域への低い帰属意識の要因
- 核家族化、転居、移住による市内人口移動
- ・給与所得者が全体の87%=会社・個人の価値観優先。
- ・農地や空き地の賃貸=不動産所得(業)
 - ※会社員経験の元気な高齢者が地域をけん引
 - ※交代する隙間がない。

【地域運営最大の課題の解決策】

課題:分担制の地域経営ができなくなる。

解決策

地域にお金と人を生み出して 生産型の地域経営に転換する

持続可能な地域経営のための内部循環への挑戦!

(具体例は当法人WEBサイト www.nine-town.org)

まとめ

縮小社会における地域再生の指針

【資源はなにか?】視点を変えてみる。

見える化ができる = 活用できる。

【再生方法】

共感する仲間を募る(少数)

= 小さな経済がつながる。まわる。生み出す。

【休眠資源再生3つのメリット】

- ・過去の投資資本が生かせる。
- ・歴史や伝統が残せる。
- ・これから大量の資源が生まれてくる。

まとめ

- 【休眠資源再生による従事者、事業者のメリット】
- ・経済が生まれる
 - 売上、改修費、水道光熱費、燃料費、飲食費・・・・・
- 【住民のメリット】
- ・小資本で持続可能性が高まる。
 参加しやすくなり、地域に安全が戻り、安心できる。
- 【行政のメリット】
- ・各種税金が発生する・評価額があがる。
 - 固定資産税・事業税・所得税・・・・ 地域の価値が高まり評価があがる。

[地域のプライドが復活する]

まとめ

取り合いの競争社会から 新しい価値を創り出す 創生社会への転換により 持続可能な地域経営に取り組む。

「正しい民間プロテューサー」による 「テーマ解決型機能体」と それを支える仕組みが必要。 わたしたちは、小さなエリアでも持続可能な開発を担い、質の高い再生を進め、「若者が戻りたくなる」 「暮らしたくなる」まちをつくることに挑戦します。

ありがとうございました。

特定非営利活動法人 故郷まちづくりナイン・タウン